

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 1997 M. GRUODŽIO 29 D. NUTARIMO NR. 1486 „DĖL
NAUJŲ DRAUSTINIŲ ĮSTEIGIMO IR DRAUSTINIŲ SĄRAŠŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – PROJEKTAS), LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL REISKIŲ RYTOVALSTYBINIO TELMOLOGINIO
DRAUSTINIO RŪŠIES PAKEITIMO IR KAMŠOS BOTANINIO-ZOOLOGINIO,
PLINKŠIŲ, RAIGARDO, REISKIŲ TYRO, VARDUVOS KRAŠTOVAIZDŽIO
VALSTYBINIŲ DRAUSTINIŲ RIBŲ PLANŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO (TOLIAU –
NUTARIMO PROJEKTAS, VISI KARTU – PROJEKTAI)
(TAP NR. 19-769, 19-768) (TAIS NR. 19-5748, 19-3939(2))**

2019-05-24 Nr.NV-1434

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami teritorijų planavimo dokumentų sprendinių ir planavimo procedūrų atitikties teisės aktams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektų rengėjas turėtų įvertinti dabar galiojantį Projekto priėmimo įstatyminį pagrindą, t. y. įgaliojimus Vyriausybei tvirtinti atitinkamų draustinių sąrašus.

2. Saugomų teritorijų įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad rezervatines apyrbes ir *valstybinius draustinius steigia, jų ribas bei rūšį nustato ir keičia Vyriausybė, tvirtindama šių saugomų teritorijų ribų planus*, Vyriausybės įgalios institucijos teikimu. Pažymėtina, kad būtent šis teisinis pagrindas ir yra nurodomas Nutarimo projekto preambulėje. Saugomų teritorijų įstatymo 2 straipsnio 37 dalyje yra apibrėžta, kas yra saugomų teritorijų nuostatai, t. y. *teisės aktas, kuriuo nustatomi* atskiros saugomos teritorijos valdymo, apsaugos ir tvarkymo organizavimo ypatumai, *saugomos teritorijos steigimo tikslas*, išskirtinė vertė, taip pat etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįsti reikalavimai arba kuriuo nustatomi saugomų teritorijų tipų bendri valdymo, apsaugos ir tvarkymo organizavimo principai ir etnografinio regiono architektūros ir sodybų planavimo tradicijomis pagrįsti reikalavimai. Atsižvelgiant į Saugomų teritorijų įstatyme nustatytą teisinį reguliavimą, Projektų rengėjas turėtų įvertinti Nutarimo projekto 2 punkto pagrįstumą (ar tikrai tai turėtų būti šis dokumentas (Nutarimo projektas), kuriame būtų nustatomas Reiskių tyro valstybinio kraštovaizdžio draustinio steigimo tikslas).

3. Projektų teikime nurodytas teiginys, jog draustinio ribos koreguojamos atsižvelgiant į pasikeitusią situaciją žemėvaldų ir žemėnaudų struktūroje yra netikslus (nekonkretus), taip pat

Projektų rengėjas turėtų pagrįsti, kad toks pagrindas koreguoti draustinių ribas išplaukia (remiasi) Saugomų teritorijų įstatymo nuostatomis.

Vertinant Nutarimo projektu tvirtinamų draustinių ribų koregavimo teisinius pagrindus (draustinio ribų koregavimo įstatymines prielaidas), pažymėtina, kad tie pagrindai turėtų išplaukti iš Saugomų teritorijų įstatymo nuostatų, reglamentuojančių saugomų teritorijų steigimo tikslus. Taip pat Projektų rengėjas turėtų pateikti informaciją, jeigu tokia jiems yra žinoma, apie su draustinių ribų keitimu susijusius, galinčius kilti ar esamus ginčus, taip pat ir teisinius, kitus nesutarimus su institucijomis bei privačiais asmenimis.

4. Atkreipiame dėmesį, kad Nutarimo projekto 3 punktu tvirtinamų planų pavadinimai šiek tiek skiriasi nuo Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo dokumentų patikrinimo aktuose nurodytų tikrintų planų pavadinimų, t. y. Nutarimo projekte nurodoma, kad tvirtinami atitinkamo „draustinio ribų planas“, o Teritorijų planavimo dokumentų patikrinimo akte nurodyta, kad buvo patikrintas atitinkamo draustinio „ribų ir tvarkymo planas“. Projektų rengėjas turėtų pagrįsti skirtingą planų įvardinimą arba nurodytų planų pavadinimus suvienodinti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė